

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי, חיים גורן, ניר סביליה.

חסרים ה"ה: קרנית גולדווסר, גל שרעבי דמאיו, אהרן מדואל, שלי דביר, נתן אלנתן.

נוכחים ה"ה: עו"ד רתם בהרב, עו"ד עדי שפיר, ניצה אמיני, שלמה בן ישי, ליאת יזדי, מוחמד כראוון, ליאור אבירם, עדה שוורץ, אסף לגשטיין, הרצל גווילי, גיל ארויו, יהורם אלקובי, קובי כהן, שלמה זוהר, קרן שוקרון.

מזכירת הוועדה: דורין אברהם, רו"ח.

מרכזת הוועדה: יערית צבי- אשר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	196.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז פומבי מספר 67/2015 לאספקת תכשירי הגנה מהשמש	תוצאות משא ומתן
2.	197.	אגף החניה	מכרז פומבי מספר 19/2014 להעסקת קבלני הוצל"פ	הארכת התקשרות
3.	198.	אגף התנועה	מכרז פומבי מספר 64/2015 לביצוע אספקה, התקנה, הפעלה, אחזקה ושיקום מערכות רמזורים בצמתים	הכרזה על זוכים
4.	199.	אגף התברואה	מכרז פומבי 69/2015 עבודות ניקוי וטאוט רחובות אזור צפון ואזור עבר הירקון מזרח	מתן זכות טיעון
5.	200.	אגף התברואה	מכרז פומבי מספר 20/2014 עבודות ניקוי וטיאוט רחובות אזור טיילת, כיכר אתרים והרחובות הסמוכים	הארכת התקשרות
6.	201.	אגף משאבי חינוך	מכרז מסגרת פומבי מספר 60/2015 לביצוע עבודות אחזקה שוטפת ומונעת בתחומי תשתיות וחשמל במוסדות ובנכסים עירוניים	הכרזה על זוכים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

החלטה מספר 196

מכרז פומבי מספר 67/2015

אספקת תכשירי הגנה מהשמש

להלן מזכרו של מר מוטי גולדשטיין, מנהל אגף רכש ולוגיסטיקה, מיום 8.7.15:

מועצת העירייה בישיבתה מס' 25 מיום 18.5.2015 החלטה מס' 194 אישרה לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז לאספקת תכשירי הגנה מהשמש, לרכישת פריטים מס' 2 ו-3 בטופס הצעת המחיר.

ביום 8.7.15 נוהל מו"מ בהשתתפות חשבת האגף ובהשתתפות נציג הספק **פישר תעשיות פרמצבטיות בע"מ** לפריטים 2 ו-3 בטופס הצעת המחיר ולהלן הצעתו (מצ"ב).

מס', סדר	תיאור תחליב	היח'	תמונה	מחיר מחירון היצרן מיום 1.2.15 (מחיר קמעונא י)	אחוז ההנחה המוצע לאחרי ניהול מו"מ	אומדן העירייה
2	אולטרסול ספריי רציף תחליב/ שקוף מתוצרת ד"ר פישר בדרגה SPF 45 בתכולה של 200 מ"ל.	בקבוק		92.7	65% (32.4) ₪	60% (37.1) ₪
3	אולטרסול קרם הגנה מהשמש לפנים מתוצרת ד"ר פישר בדרגה SPF 45 בתכולה של 75 מ"ל.	שפורפרת		55.4	65% (19.4) ₪	60% (22.2) ₪

לאור האמור, נבקש לידע את הועדה בדבר תוצאות המו"מ ולהתקשר עם הספק **פישר תעשיות פרמצבטיות בע"מ** לפריטים 2 ו-3 במחירי הצעתו כפי שפורטו בטבלה שלעיל במכרז פומבי מס' 67/2015 לאספקת תכשירי הגנה מהשמש בתנאי ההתקשרות כפי שפורסמו ע"י העירייה וכאמור לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

דיון

דורין אברהם : אנחנו מתחילים עם פניה מספר 1, מועצת העירייה בישיבתה מס' 25 מיום 18.5.2015 החלטה מס' 194 אישרה לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאלים העומדים בתנאי הסף של המכרז לאספקת תכשירי הגנה מהשמש, לרכישת פריטים מס' 2 ו-3 בטופס הצעת המחיר.

ב-8 ליולי נוהל משא ומתן עם הספק, פישר תעשיות פרמצבטיות בע"מ, לפריטים 2 ו-3 מטופס הצעת המחיר. אתם יכולים לראות בטבלה את הצעת המחיר שלו, לאחר ניהול המשא ומתן, 65 אחוזים, לפריטים 2 ו-3, לאור האמור, מבקשים ליידע את הוועדה בדבר תוצאות המשא ומתן, ולהתקשר עם פישר תעשיות פרמצבטיות בע"מ לפריטים 2 ו-3, במחירי הצעתו, כפי שמפורטים בטבלה.

החלטה

מאשרים את תוצאות המו"מ וכן מאשרים להתקשר עם הספק **פישר תעשיות פרמצבטיות בע"מ** לפריטים 2 ו-3 במחירי הצעתו כפי שפורטו בטבלה שלעיל במכרז פומבי מס' 67/2015 לאספקת תכשירי הגנה מהשמש בתנאי ההתקשרות כפי שפורסמו ע"י העירייה וכאמור לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

החלטה מספר 197

מכרז פומבי מספר 19/2014

להעסקת קבלני הוצל"פ

להלן מזכרו של אלון שרף, מנהל אגף החניה, מיום 06/07/2015 :

1. ועדת מכרזים מספר 15 מיום 23.06.2014 אישרה התקשרות עם הספקים: "ביטי שירותים משפטיים בע"מ" ו- "ארז צדוביץ" לצורך הפעלת קבלני הוצל"פ וזאת למשך שנה, לרבות אופציית הארכה של העירייה לשנתיים נוספות.
2. במהלך מבצע "צוק איתן" התבקשו הספקים על ידי העירייה להפסיק את עבודתם בין התאריכים 09.07.2014 ועד 27.08.2014.
3. ביום 12.02.2015 וביום 14.04.2015 התקבלו פניות של הספק "ארז צדוביץ" בבקשה להאריך את תקופת ההתקשרות שלו עם העירייה בחודשיים, לאור נזק שנגרם לו, לטענתו, מהפסקת הפעילות במהלך מבצע "צוק איתן" (מצ"ב פניות הספק).
4. ביום 18.05.2015 אישרה ועדת התקשרויות עליונה מס' 8 את מימוש אופציית ההארכה ראשונה עם הספקים מיום 01.07.2015 ועד ליום 30.06.2016.
5. לפני משורת הדין, מתבקשת הוועדה להאריך את תקופת ההתקשרות עם שני הספקים בחודש אחד בלבד.
6. לאור האמור לעיל, האגף מבקש את אישור הוועדה לאשר את הארכת ההתקשרות עם חברות הוצל"פ בחודש אחד נוסף, דהיינו, מיום 01.07.2015 ועד ליום 31.07.2016.
7. נא אישורכם.

דיון

דורין אברהם: פנייה מס' 2, לגבי מכרז פומבי 19/2014 להעסקת קבלני הוצל"פ, וועדת מכרזים מה- 23.6.2014 אישרה התקשרות עם הספקים, ביבי שירותים משפטיים בע"מ וארז צדוביץ, למשך שנה, לרבות אופציית הארכה לשנתיים נוספות.

במהלך מבצע צוק איתן, התבקשו הספקים להפסיק את עבודתם, לתקופה של כמעט חודשיים. ביום 12.2.2015 וביום 14.4.2015 התקבלו פניות של הספק "ארז צדוביץ", בבקשה להאריך את תקופת ההתקשרות שלו עם העירייה בחודשיים, לאור הנזק שנגרם לו, כתוצאה בעצם מהפסקת העבודה.

ב-18.5.2015, ועדת התקשרויות עליונה אישרה מימוש אופציית ההארכה הראשונה עם הספקים, מ-1.7.2015 עד ה-30.6.2015.

לפני משורת הדין, מתבקשת הוועדה להאריך את תקופת ההתקשרות עם שני הספקים, בחודש אחד בלבד, מ-1.7.2015 עד ה-31.7.2016, במקום 30.6.2016.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015

עו"ד רתם בהרב: ואני אסביר למה, למה הפנייה פה. בערך חודש אחרי שהם התחילו לעבוד, פחות מחודש, איך שהם גייסו את כל כוח האדם שלהם, הם עשו את כל ההיערכויות, ואז התחיל צוק איתן, והעירייה נתנה להם הוראה לא לעשות בכלל פעולות הוצאה לפועל.

מוחמד כראוון: כל שבוע כמעט,

עו"ד רתם בהרב: וכל שבוע היו מאריכים להם את ההנחיה שלא לבצע פעולות הוצל"פ, וזה היה משהו כמו 50 יום, נכון? משהו כזה,

מוחמד כראוון: כן,

עו"ד רתם בהרב: כמעט חודשיים. ובנסיבות האלה, זו פשרה ראויה, לתת להם פיצוי של חודש על ההיערכות ועל ההפסדים שנגרמו להם, ובאמת ללכת לקראתם, ובכל זאת לתת חודש נוסף, למרות שלא חייבים. לפי החוזה, זה סיכון שלהם. מצד שני, אנחנו צריכים להיות הוגנים כשאנחנו מקיימים את החוזה, ופיצוי ראוי, לדעתנו, הוא משהו בערך באמצע, וחשבנו שפיצוי של חודש זה פיצוי נכון.

זה נמצא פה, בוועדה, בגלל שהחוזה לשלוש שנים, והשנה זו שנה ראשונה. אם אנחנו מאשרים חודש נוסף, זה כאילו בתום המכרז, ובגלל זה, זה מובא לוועדת מכרזים.

עו"ד רתם בהרב: וחשוב שתציינו שהם מוכנים לקבל את הפיתרון הזה, זה פיתרון שמקובל גם עליהם.

מוחמד כראוון: אין בעיה. אנחנו מאשרים שהם קיבלו את הפיתרון של חודש. תודה.

החלטה

מאשרים את הארכת ההתקשרות עם חברות ההוצל"פ "ביטי שירותים משפטיים בע"מ" ו- "ארז צדוביץ" בחודש אחד נוסף, דהיינו, מיום 01.07.2015 ועד ליום 31.07.2016.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

החלטה מספר 198

מכרז פומבי מספר 64/2015

לביצוע אספקה, התקנה, הפעלה, אחזקה ושיקום מערכות רמזורים בצמתים

להלן מזכרו של הרצל נעמן, ס. מנהל מינהל בת"ש, מיום 28/07/2015:

”

1. המכרז פורסם ביום 13.04.2015 ונרכש על ידי 5 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 04.05.2015.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", המליץ האגף להעסיק עד שני קבלנים.
4. ביום 11.05.2015 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת המועצה, קרנית גולדווסר והתקבלו 3 הצעות.
5. תוצאות בדיקת תנאי הסף לאחר הליך של בדיקת והשלמת מסמכים מוצגות בטבלה שלהלן:

מס'	שם המשתתף במכרז	3.1 אישור תקף של רשם קבלנים המאשר כי המשתתף במכרז רשום אצל רשם הקבלנים לפי קוד ענף 280 קבוצה א', סוג 1 לפחות	3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח בביצוע עבודות התקנה של לפחות 30 מערכות רמזורים בצמתים בארץ המופעלים על ידי מערכת בקרה מרכזית בזמן אמת, במצטבר, בשלוש שנים מתוך השנים 2011, 2012, 2013, 2014, 2015.	3.3 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים שבמועד האחרון להגשת ההצעות למכרז ברשותם מעבדת אחזקה (בית מלאכה) לשינויים והתאמות (תוכנה וחומרה) למערכות רמזורים ומנגנוני משרד ומחסן. לצורך בדיקת תנאי זה יאפשר המשתתף במכרז לנציגי העירייה לבקר במתקני המשתתף במכרז. כמו כן מתחייב המשתתף במכרז ללוות את נציגי העירייה ולהציג בפניהם את יכולת המעבדה. בית המלאכה כאמור לעיל יהא בדיוס שאינו עולה על 45 ק"מ ממשרדי אגף התנועה בעירייה, רח' פילון 5, תל אביב.	3.4.1 אישור עדכני (למועד האחרון להגשת ההצעות (למכרז) של משרד התחבורה המאשר כי הציוד המסופק על ידו רמזורים עומד בדרישות משרד התחבורה	3.4.2 אישור עדכני (למועד האחרון להגשת ההצעות) של משרד התחבורה המאשר באופן פרטני כי המנגנון המוצע על ידי המשתתף במכרז מאושר על ידי משרד התחבורה	3.5 המשתתף במכרז חייב לצרף את המפרטים המגדירים את מנגנוני ההפעלה של מערכות הרמזורים המוצעים על ידו במכרז ועונים לדרישות מפרט הטכני על נספחיו (תיעוד), בעברית או אנגלית בלבד, תוך התייחסות פרטנית לסעיפים שלעיל ולהלן (תיעוד לתנאי הסף הטכנולוגיים בהתאם למפרט הטכני על נספחיו, המצורף למסמכי המכרז)
1.	ר. ס. תעשיות (ישראל) בע"מ 5105500346	V	V	V	V	V	
2.	אריאל – וימאזור בקרה תנועה וחניה בע"מ 510667785	V	V	V	V	V	
3.	אי. פי. אי. חשמל ובקרה בע"מ 511171001	V	V	V	V	V	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

5.1 להלן טבלת בדיקת תנאי הסף טכנולוגיים הקבועים בסעיף 3.6 לפרק ג' למסמכי המכרז:

מס	תיאור	ר. ס. תעשיות (ישראל) בע"מ 5105500346 ST 900	אריאל – וימאזור בקרה תנועה וחניה בע"מ 510667785	אי. פי. אי. חשמל ובקרה בע"מ 511171001 SWARCO ITC -2
1	המנגנון להפעלת הרמזורים יהיה מאושר ע"י משרד התחבורה, כולל עדכונים. (נכונים במועד האחרון להגשת ההצעות) המנגנונים יהיו מבוססי טכנולוגיות מתקדמות משנות 2005 ואופק "חיים" של תחזוקה, חלפים ותמיכה טכנית של 15 שנים לפחות.	V	V	V
2	מאפייני חומרה כללים למנגנון			
2.1	מקורות אספקה 220 Vac +/-20% וסטיית תדר רשת של 3%.	V	V	V
2.3	הפרדה גלוונית ב O / I ברמה של KV 6.6	המנגנון המוצע אינו עומד בתנאי סף זה: בהתאם להתייחסות שהעביר המשתתף ובהתאם למכתבה של חברת סימנס מתאריך 30/06/2015, דרישה זו יכולה להיות מושגת באמצעות תוספת חמרה שאינה חלק מהמנגנון המוצע.	V	V
2.4	מגוון רחב של O/I מקבילי : לפחות 64 כניסות ויציאות I\O דיסקרטי עם אפשרות קישור לוגי לפונקציות פנימיות כגון: התראות, קריאת מגעים יבשים כפונקציה בינארית, יצוג מצבי גלאים בטבלת סיביות או דומה. העברת המצבים קריאה, כתיבה, בתקשורת.	V	V	V
2.5	סינון והגנות על מתחי ה DC של ספק הכח, הגנות ברקים, הגנות RFI, תאימות לפנסי LED מאושרי משרד התחבורה.	V	V	V
2.6	מעבד מרכזי כפול – של 16/32 סיביות לפחות, מרחב כתובות מעון	המנגנון המוצע אינו עומד בתנאי	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

		<p>סף זה: בין יתר הדרישות בתנאי סף זה, נדרש המנגנון להיות בעל מרחב כתובות מעון של 128 סיביות. בהתאם להבהרות שהתקבלו מהמשתתף, המנגנון המוצע הינו בעל 32 סיביות בלבד.</p>	<p>של 128 סיביות, מערך פסיקות ותמיכת, FIRM-WARE, מערך זיכרון נדיף, זיכרון EPROM, FLASH וכ"ד. זכרון מוגן לתכניות תנועה, מטריצת בין ירוקים ו- JOURNAL.</p>	
V	V	V	<p>פעולה מלאה ותקינה בתחום טמפ' של 70 + עד 10- צלסיוס, ללא עיבוי.</p>	2.7
V	V	<p>המנגנון המוצע אינו עומד בתנאי סף זה: בהתאם להבהרות שסיפק המשתתף, השעון במנגנון הינו בעל דיוק של 35 PPM והדיוק הנדרש בתנאי סף זה (2 PPM) ניתן להשגה באמצעות תוספת חמרה חיצונית שאיננה מובנית כנדרש.</p>	<p>שעון זמן אמיתי מובנה במנגנון נדרש לעמוד בדיוק של PPM 2 לשבוע</p>	2.8
תקשורת				3.
V	V	V	<p>המנגנון יכיל לפחות שתי ערוצי תקשורת טורית סטנדרטית IEEE כגון RS-232-C, RS-422, RS-485 : וכיו"ב. בקצבים של עד 19200 BAUD, כולל תמיכה במודם. בנוסף יכלול המנגנון חיבור רשת (חומרה ותכנה) כגון RJ 45 הנתמך בפרוטוקול TCP/IP, כל הנ"ל לצורך חיבורו למרכז בקרת "אביבים".</p>	3.1
V	V	<p>המנגנון המוצע אינו עומד בתנאי סף זה: בהתאם להבהרות שסיפק המשתתף, מתאפשרת תמיכה רק באמצעות בקר PLC חיצוני המשמש ממיר פרוטוקולים.</p>	<p>המנגנון יתמוך בפרוטוקולי תקשורת תעשייתיים תקינים במבנה OSI סטנדרטי (מודל שבע השכבות מצומצם) מסוג MODBUS או DVI35.</p>	3.2
V	V	V	<p>למנגנון תהא יכולת השתלבות ברשתות סטנדרטיות על פי כתובת מעון פיזית או לוגית.</p>	3.3
V	V	<p>לא נבדק עקב אי עמידה בתנאי סף אחרים</p>	<p>המנגנון יתמוך באופן מלא ב - UPLOAD / DOWN LOAD של תכניות ופרמטרי תכניות באמצעות התקשורת. (100 פרמטרים לפחות</p>	3.4

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

			לתכנית)	
V	V	V	התאוששות עצמית בעת חזרה מנתק\הפרעה תקשורת	3.5
V	V	לא נבדק עקב אי עמידה בתנאי סף אחרים	התקשורת למנגנון תנוהל ממרכז הבקרה, עבור כל REQUEST מהמרכז יתבצעו משימות רקע קבועות, STATUS ופיקוד כמתואר במשימות המפורטות במפרט הטכני ובנספחיו. שאר המשימות, יתוספו למשימות אלו על פי דרישות מרכז הבקרה במסגרת אותו PACKET, תוך שמירה על תזמון באילוצי רוחב הסרט. פעילויות שאינן מקוונות כגון טעינה ופריקת תכניות, ערכי נפח ותפושה יתווספו למשימות הרקע באותה תשדורת על פי אורך הפקט המרבי. ואם תהא חריגה בכמות הנתונים, היתרה תועבר בפקט הבא.	3.6
מערכת אבחון והתאוששות				4.
V	V	V	BITE מערכת בדיקה ואבחון תקלות בשלבי אתחול ובזמן ריצה.	4.1
V	V	המנגנון המוצע אינו עומד בתנאי סף זה: בהתאם להבהרות שסיפק המשתתף, לא מתבצעת התאוששות עצמית, במקרים מסוימים של הפרעת הזנות.	מערכת התאוששות עצמית בהפרעת הזנות או תקשורת תוך שמירה על כללי הבטיחות בזמן ההתאוששות (מודל מסוג KICK BACK או דומה).	4.2
תכנת הפעלה				5.
V	V	V	מערכת הפעלה זמן אמת מרובת משימות.	5.1
V	V	V	שימוש בשפות תכנות מהדרים או מחוללים סטנדרטיים.	5.2
V	V	V	תמיכה באופני הפעלה ממערכת בקרה, מקומי, ידני, הבהוב, עלטה. שינויי מחזור, שינוי סדר מופעים, הארכת פאזה, סנכרון, מעבר ומיתוג תכניות, קריאות גלאים הצבת גלאים, הכל ב - RUN TIME.	5.3

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

V	V	המנגנון המוצע אינו עומד בתנאי סף זה: בהתאם להבהרות שסיפק המשתתף, הבקר מצריך אתחול על מנת לעדכן את התכניות שנטענו.	תכנה לכתיבת תכניות תנועה העושות שימוש בממשקים גראפיים וחלונות מבוססת סטנדרט חלונות עדכנית או דומה, המאפשרת הוספה ושינויים של שגרות ב RUN - TIME ללא הפרעה לפעילות השוטפת, כולל אפשרות ביצוע סימולציות ותפעול צעד צעד, מקומי או מרחוק.	5.4
V	V	V	יכולת ביצוע תכניות רמזור המשלבות העדפה לתחבורה ציבורית על פי מסמך משרד התחבורה: "כללים מנחים לשילוב מערכות הסעת המונים ברמזורים" באמצעות תכנת ענבר בגרסתה העדכנית.	5.5
V	V	V	תכנה דיאגנוסטית ב RUN TIME - לזיהוי, הצגה ואכסון מצבים חריגים ותקלות (תקלות תזמון, תקלות סוג מפעים, תקלות גלאים). המנגנון יכיל LOG מתאים לאכסון נתונים אלו, ה LOG -יהיה ניתן לקריאה דרך מילואת הפיקוד במנגנון וכן יהיה ניתן לשליפה ולקריאה מרחוק דרך רשת התקשורת.	5.6
V	V	המנגנון המוצע אינו עומד בתנאי סף זה: בהתאם להבהרות שסיפק המשתתף, לא מתקיימת שגרת אתחול במקרה של ירוק צולב.	שגרת אתחול למצבים שונים: התאוששות מנפילת מערכת, נתק בתק שורת, זיהוי מצב חריג (נורות שרופות ירוק צולב וכו').	5.7
V	V	לא נבדק עקב אי עמידה בתנאי סף אחרים	יכולת (אתחול) RESTART, מרחוק.	5.8
V	V	המנגנון המוצע אינו עומד בתנאי סף זה: בהתאם להבהרות שסיפק המשתתף, המנגנון המוצע תומך ב- 16 תוכניות בלבד.	יכולת UP LOAD ו DOWN LOAD של תכניות ופרמטרים ממרכז בקרה ולהיפך באמצעות התקשורת, (עד 100 פרמטרים לתכנית, 32 תכניות, 4 מבנים שונים).	5.9
V	V	V	יכולת שינוי תכניות ופרמטרים בתוכניות ממרכז בקרה ב .RUNTIME	5.10
V	V	V	יכולת קריאת (STATUS) רגעי והיסטוריה (JOURNAL) של מנגנון ממרכז בקרה.	5.11

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

V	V	V	ביצוע דיאגנוסטיקה יזומה מרחוק (מרכז בקרה) או מקומי בעזרת LAP TOP או דומה, הצגת פרמטרים פנימיים וזיהוי מצבים.	5.12
V	V	V	עמידה בדרישות בטיחות סטנדרט TR0141 הבריטי ו 0832UDE לזיהוי מצבי תנועה מסוכנים ותגובה על פי מפרטי התקינה.	5.13
V	V	המנגנון המוצע אינו עומד בתנאי סף זה: בהתאם להבהרות שסיפק המשתתף, המנגנון המוצע תומך ב- 16 תוכניות בלבד.	קיבולת של - 32 תוכניות תנועה שונות בצומת, 100 פרמטרים לתכנית, 4 מבנים שונים, עם אפשרות הרחבה.	5.14
V	V	V	מיתוג תוכניות עצמאי לפי לוגיקה או זמן TIME OF DAY מקומי, או לפי דרישה מרחוק. תמיכה בעד 40 מופעי תנועה לתוכנית.	5.15
V	V	V	22 כניסות לפחות, נתמכות תכנה המיועדות לגלאים המאושרים ע"י משרד התחבורה, ומועברות בתקשורת.	5.16
V	V	V	עיבוד נתוני גלאים מקומי, כולל תיוג זמן לצרכי בקרה מקומית ו\ או מרכז בקרה באמצעות התקשורת (נפח, תפוסה, ספירה), כולל סינון וזהוי מצבי תקלה של גלאים. החזרת תוצאת פונקציה בינארית של מגעים יבשים כגון: גלאים, לדוגמא ותרגום ל BCD -ללוגיקה הפנימית של התכנית.	5.17
V	V	V	יכולת יזום אותות סנכרון למנגנונים סמוכים.	5.18
V	V	V	יכולת סנכרון שעון זמן פנימי עם אות סנכרון ממרכז בקרה.	5.19
V	V	V	מאגר נתונים (FIFO מוגן סוללה) של עד 256 אירועים המתויגים בזמן הכולל: שדות של מצבי פאזות ופנסים STATUS. של תכנית ותזמון, תקלות וכד'. מאגר זה יכול להיות מוזרם באופן שוטף עפ"י דרישה מהמרכז או בצורת יבוא קבצים על	5.20

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

			בסיס זמן/ פרמטר.	
V	V	V	תמיכת תכנה לביצוע לוגיקה מותנית, כגון: מיתוג והפעלת עומסים, מיתוג מגענים, הפעלת שילוט מתחלף, עצמאי או באמצעות התקשורת, פעולות בקרה לוגית (באמצעות סיביות פיקוד וקבלת מידע I \ O).	5.21
V	V	V	יכולת הפעלת תכניות בצמתים סמוכים המקושרים למנגנון.	5.22
V	V	V	סנכרון מחזוריים בשיטות שונות באמצעות הממשק הטורי.	5.23
V	V	V	תמיכה בהעדפת תחבורה ציבורית, רכב ציבורי או רכבת קלה, לפי תכניות העדפה במנגנון, העושה שימוש בגלאים מקומיים ויעדים ומיתוג לתכניות על פי הוראות מרכז בקרה.	5.24
V	V	V	אפשרות תפעול מסונכרנת של 2 צמתים סמוכים, באמצעות מנגנון אחד (מחזור זה).	5.25
V	V	V	תיעוד – בהתאם לנספח ב' לחוזה, מפרט הטכני על נספחיו, המצורף למסמכי המכרז.	5.26

5.2 בדיקת מסמכים אחרים :

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	מע"מ	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות	הבהרה למכרז
1.	V	V	V	V	V	V	V	V
2.	V	V	V	V	V	V	V	V
3.	V	V	V	V	V	V	V	V

6 פירוט הניסיון המוכח :

א. על המשתתף במכרז מס' 1, " ר. ס. תעשיות (ישראל) בע"מ 5105500346", היה להשלים מסמכים המוכיחים את עמידתו בתנאי הסף 3.6 לפרק ג' למסמכי המכרז. בהמשך לפניונונו אל המשתתף במכרז, מיום 18.06.2015 ומיום 30.06.2015, הועברו אליו מנגנון ומסמכים לבדיקת האגף. תוצאות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

- הבדיקה סומנו בטבלה שדלעיל, בסעיף 5.1 לפניה זאת, ולפיהם נמצא כי המפרט והמנגנון של המשתתף במכרז מס' 1, "ר. ס. תעשיות (ישראל) בע"מ 5105500346", אינם עומדים בתנאי הסף.
- ב. יתר המשתתפים במכרז, עומדים בתנאי הסף.
6. ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתף במכרז מס' 1, "ר. ס. תעשיות (ישראל) בע"מ 5105500346", אינו עומד בתנאי הסף של המכרז.
7. ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתף במכרז מס' 2, "אריאל – וימאזור בקרה תנועה וחניה בע"מ 510667785" ומשתתף במכרז מס' 3, "אי. פי. אי. חשמל ובקרה בע"מ 511171001", עומדים בתנאי הסף של המכרז.
8. להלן טבלת הצעות המחיר של המשתתפים במכרז:

מס'	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	אומדן העירייה
1.	ר. ס. תעשיות (ישראל) בע"מ 5105500346	+10.00%	-15%
2.	אריאל – וימאזור בקרה תנועה וחניה בע"מ 510667785	+10.00%	
3.	אי. פי. אי. חשמל ובקרה בע"מ 511171001	+9.90%	

9. בהתאם לקבוע במסמכי המכרז, האגף ממליץ להכריז על שני המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז לפי חלוקת העבודות הקבועה במסמכי המכרז וכדלקמן:

מס'	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	% היקף העבודות המוצע
2.	אריאל – וימאזור בקרה תנועה וחניה בע"מ 510667785	+10.00%	47%
3.	אי. פי. אי. חשמל ובקרה בע"מ 511171001	+9.90%	53%

- 10 סעיף תקציב: מכרז מסגרת.
- 11 אומדן עלות שנתי: כ – 600,000 ש"ח.
- 12 לאישורכם.

מר מריו פריפלד, חשב מינהל בת"ש הערת חשב: לאור פער המחיר לעומת האומדן (25% פער) והיקף העבודות הנמוך ומבחר הקבלנים הקטן, ממליץ לשקול לבחור בספק אחד בלבד, יתכן ובמכרזים הבאים הנ"ל יביא לרצון להתחרות יותר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

דיון

דורין אברהם: מכרז פומבי 64/2015, לביצוע אספקה, התקנה, הפעלה, אחזקה ושיפור מערכות רמזורים בצמתים. המכרז הזה פורסם ב-13/4/15, נרכש על ידי חמישה קבלנים והתקבלו שלוש הצעות. בטבלה, בסעיף מס' 5, ניתן לראות את תוצאות הבדיקה של תנאי הסף. בסעיף 5.1, יש בעצם את בדיקת נתוני הסף הטכנולוגיים במכרז.

ליאור אבירם: בעמוד 3 ואילך.

דורין אברהם: כן, עמוד 7 עד עמוד 12. לפי הבדיקה של תנאי הסף, למשתתף במכרז מספר 1, ר.ס תעשיות בע"מ, היו שני מסמכים שמוכיחים את עמידתו בתנאי הסף. בהמשך לפניו אל המשתתף במכרז, מה-18/6/15 ומה-30/6/15, הועברו מסמכים לבדיקת האגף.

תוצאות הבדיקה סומנו בטבלה, בסעיף 5.1 לפנייה, ולפיה נמצא, כי המשתתף במכרז מספר 1, אינו עומד בתנאי הסף. יתר המשתתפים במכרז עומדים בתנאי הסף.

וועדת המכרזים מתבקשת לאשר, כי המשתתף במכרז מספר 1, ר.ס תעשיות בע"מ, אינו עומד בתנאי הסף של המכרז, ומתבקשת לאשר, ששאר המשתתפים עומדים בתנאי הסף.

בסעיף 8, ניתן לראות את תוצאות המחיר שהתקבלו. בהתאם לקבוע במסמכי המכרז, האגף ממליץ להכריז על שני המשתתפים במכרז הבאים, כזוכים במכרז, לפי חלוקת העבודה הקבועה במכרז.

בסעיף 9, אתם יכולים לראות בעצם את חלוקת העבודה של 53 אחוזים- איי.פי.איי, ו-47 אחוזים לאריאל וימזור. יש כאן הערת חשב. החשב מציין, שלאור הפער במחיר לעומת האומדן, שבעצם האומדן היה,

חיים גורן: מינוס 15,

דורין אברהם: מינוס 15, מדובר על 25 אחוז פער. הוא ממליץ לשקול, לבחור ספק אחד בלבד. בנוסף, בפנייה מופיעה הערה של סגן מנהל המנהל, שמבחינתו, העתיד צופן התקנת רמזורים בזמנים מהירים, בעיקר עקב עבודות הרכבת הקלה, ולכן הוא זקוק לגמישות תפעולית, ומבקש בכל זאת, שני ספקים.

כמו כן, הוא רוצה, הוא ממליץ לנהל משא ומתן עם ספקים, לאחר הכרזת הזוכים.

עו"ד בהרב: נוסף לכם גם, שהפער ביניהם הוא אפס נקודה,

דורין אברהם: כן, הפער בין הספקים,

עו"ד בהרב: ככל שהמכרז קבע שניים,

איתי פנקס ארד: ההערה שלך עכשיו אומרת, , אם לא ניצור פה מישהו שזכה ומישהו שהפסיד, לא יהיה פעם הבאה תחרות. פעם הבאה, הם לא ילחמו. הם יראו, יאללה, שניים וזה. ננסה להוריד את המתחרים האחרים, בתקווה ששוב מישהו לא יעמוד בזה, לא שהרבה, וזה פער מאוד גדול. זה גם תחום שאין בו יותר מדי משחק. זה לא 100 ספקים ש,

עו"ד בהרב: לא, יש איזה שמונה. כמה יש, עדה שוורץ?

עדה שוורץ: חמישה, שישה, משהו כזה.

איתי פנקס ארד: בכל הארץ.

עדה שוורץ: כן.

חיים גורן: איך אתם מסבירים את הפער הזה?

עדה שוורץ: אין פער, שני ה,

חיים גורן: לא, בין האומדן.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015

(מדברים ביחד)

איתי פנקס ארד : אבל מה שהחשב מציע, יביא את זה.

עדה שוורץ : במכרז הבא. המכרז הזה כבר, אנחנו מאוד לחוצים בלוחות זמנים, בגלל עבודות של הרכבת הקלה. וכשיהיה קבלן אחד ויחיד, הוא יעשה מה שהוא רוצה, יכתוב לנו לוחות זמנים. ככה, יש לנו שוט לאיים עליו, אם אתה לא תעשה, אני מעבירה לזוכה השני,

איתי פנקס ארד : אז בוא נקבע פער יותר גדול, הרבה יותר גדול, בחלוקת העבודה.

עדה שוורץ : למרות שהפערים ביניהם -

עו"ד בהרב : זה ממש כלום.

איתי פנקס ארד : לא, הערת החשב. זכותנו.

עו"ד בהרב : אבל זה לא חוסך שום דבר, זה רק עושה להם יותר בעיה בתפעול,

איתי פנקס ארד : לא, שום בעיה. 60/40 לא יעשה להם שום בעיה.

ליאור אבירם : 60/40 יעשה להם,

איתי פנקס ארד : יותר תחרות,

יערית צבי- אשר : 60/40 זה גם לא כל כך שונה ממה שהוצע.

ליאור אבירם : נכון, יצא 53/47,

(מדברים ביחד)

איתי פנקס ארד : עדיין ישאיר לך מספיק, נכון? בסדר?

עדה שוורץ : כן, מה שתחליטו. אני לא יודעת אם זה יתרום משהו,

איתי פנקס ארד : לא, יהיה לך אחד שאת עובדת איתו רוב הזמן, ומישהו אחר שאת יכולה, תראי, זה כמעט שליש/שני שליט,

עדה שוורץ : טוב,

איתי פנקס ארד : הרעיון הוא לייצר תחרות,

עדה שוורץ : זה כמעט אותו מחיר,

איתי פנקס ארד : זה בדיוק העניין.

עדה שוורץ : אני רוצה להגיד לכם. היה מכרז שהעירייה ביטלה אותו, ובמכרז הקודם, את זוכרת, רותם? אם נתנו תוספות של 50, ו-40, ו-30 אחוז.

עכשיו, בגלל שהגבלנו אותם בתוספות, אז עדיין, זה לא ישנה לדעתי, במכרז הבא, התחרות תהיה בדיוק כמו שהיום. אתם רוצים,

איתי פנקס ארד : אולי, אולי כן, אני לא מבין. אפשר להבין מה הבעיה עם מה שאנחנו רוצים?

עדה שוורץ : החשב שלי,

איתי פנקס ארד : יש בעיה תפעולית?

עו"ד בהרב : כן,

איתי פנקס ארד : שזה לא בדיוק חצי/חצי?

עדה שוורץ : לא,

עו"ד בהרב : אתה מונע מהם את הגמישות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015

איתי פנקס ארד : אני לא מסכים. אני חושב שב-70/30, יש, לא אמורה להיות גמישות. זו לא אמורה להיות חלוקת עבודה זהה.

עדה שוורץ : אין להם כוח אדם,

איתי פנקס ארד : אמור להיות מי שזכה, כי יש פה אחד שזכה, ומישהו שהוא הגיבוי שלכם. תראו, ממה אנחנו מפחדים? ימים סוערים, שהרבה מערכות קורסות, נכון? דברים כאלה,

עדה שוורץ : לא, בעיקר עכשיו, עבודות של הרכבת הקלה, ואנחנו עכשיו, ב-2 לחודש, אחד הקבלנים שהיה צריך להקים שלושה, ארבעה רמזורים חדשים, ב-77 צמתים קיימים.

רבתיי, בעוד שבועיים, גשר מעריב יורד, ואז יש לנו ברוך גדול, יבוא קבלן ויגיד, אין לי כוח אדם, זה מה יש. אלה לוחות זמנים שלי, לפי החוזה מגיע לי עבודה. מה אני עושה?

איתי פנקס ארד : אני לא מבין, מה, הוא לא רוצה להתפרנס?

עדה שוורץ : הוא מכתוב לי.

יהודה המאירי : אותי היא שכנעה,

איתי פנקס ארד : מה זה הוא מכתוב?

(מדברים ביחד)

עדה שוורץ : אם אני צריכה לתת לו 70 אחוז מהעבודה,

איתי פנקס ארד : כמה שנחזיק פה יותר את ה,

(מדברים ביחד)

דורין אברהם : טוב, העבודה תהיה 60/40, כאשר אם הספק אינו מוכן לבצע את העבודה, האגף יתעד את זה, וזה יצא מחוץ לנוסחת חלוקת העבודה, לא ייחשב במסגרת חישוב חלוקת העבודה.

עדה שוורץ : אוקי.

עו"ד בהרב : זאת אומרת, כל עבודה שאחד מהספקים לא ירצה, לא נכנס לתוך חלוקת ה-60/40, ויבצע את העבודה הקבלן השני.

איתי פנקס ארד : אין בעיה.

עדה שוורץ : בסדר.

החלטה

1. מאשרים כי המשתתף במכרז מס' 1, " ר. ס. תעשיות (ישראל) בע"מ 5105500346", אינו עומד בתנאי הסף של המכרז.

2. מאשרים כי המשתתף במכרז מס' 2, "אריאל – וימאזור בקרה תנועה וחניה בע"מ 510667785" ומשתתף במכרז מס' 3, "אי. פי. אי. חשמל ובקרה בע"מ 511171001", עומדים בתנאי הסף של המכרז.

3. להכריז על שני המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז לפי חלוקת העבודות הקבועה במסמכי המכרז וכדלקמן:

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015

מס'	שם המשתתף במכרז	סה"כ מחיר בפתיחה	% היקף העבודות המוצע
2.	אריאל – וימאזור בקרה תנועה וחניה בע"מ 510667785	+10.00%	40%
3.	אי. פי. אי. חשמל ובקרה בע"מ 511171001	+9.90%	60%

בנוסף, הוחלט כי כל עבודה שאחד מהספקים לא ירצה לעשות תועבר לספק השני ולא תילקח בחשבון בחישוב חלוקת העבודה.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015

החלטה מספר 199

מכרז פומבי 69/2015

עבודות ניקוי וטאוט רחובות אזור צפון ואזור עבר הירקון מזרח

דיון

דורין אברהם: שלום. טוב, בהמשך לפרוטוקול וועדת מכרזים, מה-28.06, שבו הוחלט על זימון לזכות טיעון, לגבי מכרז 69/2015, לעבודות ניקוי וטיאוט רחובות אזור צפון ועבר הירקון מזרח, ובעצם, הולכים עכשיו לזמן את הספקים למתן זכות טיעון, הצגת הניתוח התמחירי שלהם.

הרצל גווילי: קודם כל, אנחנו דנים בחבל צפון. רק אחר כך, אנחנו נדון בעבר הירקון המזרחי.

דורין אברהם: בסדר גמור. אז בעצם, עכשיו נכנס י.ב. שיא משאבים. דרך אגב, אני לא יודעת אם זה נכון עבורך, כי בעצם, בחבל צפון יש לך,

הרצל גווילי: זה יותר מהותי, כי זה, הבחירה של העירייה, אם הגישו הצעה בשני המקומות, אז העירייה יכולה לבחור לפי העדיפות שלה, מי הזוכה.

דורין אברהם: לא היית מקודם, או שכן היית, אבל בהתאם למה שנאמר מקודם,

הרצל גווילי: בכל מקרה, המכרז של צפון יותר גדול מעבר לירקון, לכן יותר מהותי,

דורין אברהם: אוקי, אז אנחנו מתחילים מהאזור שלך, ובעצם, אנחנו מזמנים קודם כל את י.ב. שיא משאבים

נציגת חברת י.ב. שיא משאבים בע"מ מצטרפת לדיון: יאנה ברויטמן – מנכ"ל ובעלים.

יאנה ברויטמן: שלום.

דורין אברהם: אנחנו קודם כל, נציג בפניך את חברי הוועדה שיושבים פה, ואחר כך תציגי את עצמך.

יו"ר הוועדה מר איתי פנקס, חברי הוועדה מר ניר סיבילה, מר חיים גורי ומר יהודה המאירי.

נציגי המחלקה המשפטית, עו"ד רותם בהרב ועו"ד עדי שפיר, נציגי מחלקת מכרזים

והתקשרויות, גבי יעריט אשר צבי וגבי דורין אברהם ומנהל האגף מר גיל ארויו.

דורין אברהם: את מורשה חתימה של החברה ?

יאנה ברויטמן: כן, כן. יחידה.

דורין אברהם: את יודעת למה זומנת היום? קיבלת את הפרוטוקול עם הזימון?

יאנה ברויטמן: בטח, קיבלתי את הזימון ואת הפרוטוקול, ושלחתי לכם גם התייחסות.

איתי פנקס ארד: קודם כל, התנצלות שלנו על זה שלא היה לך מקום לשבת.

יאנה ברויטמן: זה בסדר גמור.

הרצל גווילי: אתם נתתם הצעת מחיר, שבפועל היא 14 אחוז יותר נמוכה מהאומדן, כאשר, קודם כל, היקף

השעות שציינתם באומדן שלכם, זה היקף השעות שמחייב אתכם בעבודה בפועל. זאת

אומרת, אתם תיבחנו לפי היקף השעות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

נושא נוסף, זה גם כן, במכרז הזה אנחנו גם הולכים כן להחיל את הנושא, של החוק החדש שמדבר על רישום טכנולוגי של כל אחד מהעובדים וכן הלאה. את מודעת לזה?

יאנה ברויטמן: ברור שכן.

הרצל גווילי: אוקי.

עו"ד בהרב: שנייה, אנחנו דיברנו איתכם על הנושא של הניתוח התמחירי. אנחנו גם צריכים לדבר איתכם, על נושא התפעולי לגבי טיב השירות.

דורין אברהם: לפני שתתקבל החלטה על ידי ועדת מכרזים, אתם תזומונו שוב.

יאנה ברויטמן: מזמינים אותי, אני באה. עוד לא קרה פעם אחת,

הרצל גווילי: לגבי השכר של העובדים, הוא תקין. לגבי השכר של המתאמים ונהגים, השכר שציינתם פה, הוא לא על פי החוק, אוקי?.. שבפועל, אתם מגישים לנו תלושי שכר לבקר, לבדיקה. בפועל, אתם יודעים שאתם משלמים יותר ממה שציינתם פה. זאת אומרת, לא ניתן גם, בפועל, להעסיק נהגים או מתאמים, שיעלו לכם 39 שקל לשעה ו-38.50 שקל לשעה.

יאנה ברויטמן: קודם כל, בפועל ניתן. זה וודאי, ואני אומרת לכם את זה לפרוטוקול,

הרצל גווילי: אבל בפועל, את משלמת יותר היום.

יאנה ברויטמן: בפועל, מה שאתה מתכוון, אותם מתאמים שקיימים בעיריית תל אביב, שהם עובדים פה לפני שאני הייתי, ואחרי שאני אהיה,

איתי פנקס ארד: לא, הוא אומר שהתלושים שאתם מגישים,

יאנה ברויטמן: אני יודעת מה הוא אומר, הוא גם יודע, הוא בודק את התלושים, אנחנו נפגשים כל שלושה חודשים. זה אותם מתאמים שהיו לפני, וכנראה יישארו אחריי,

הרצל גווילי: ובשבוע הבא, אנחנו נפגשים עוד הפעם?

יאנה ברויטמן: סליחה?

הרצל גווילי: שבוע הבא ניפגש,

יאנה ברויטמן: ב-3 לחודש זה בסדר. ובפועל, ניתן להעסיק, יש מתאמים, הרי, גם במקומות אחרים, וזה מה שמשולם. אבל גם, אם תראה לפי התמחור שהבאתי, אם מחלקים את התמחור, בכל מקרה, בכל סעיף, נשאר לי מרווח. בכל סעיף וסעיף.

הרצל גווילי: טוב,

יאנה ברויטמן: אם זה מכוונת תיאום, ואם זה רכבים, ואם זה, הכול נשאר,

הרצל גווילי: כן, אבל אני מדבר איתך על ציוד נלווה ותקורה. התקורה שלכם, מה שהכנסתם פה, היא מאוד, מאוד נמוכה.

יאנה ברויטמן: אבל זה מה ש,

הרצל גווילי: 150 שקל תקורה ליום עבודה, זה נשמע לי לא מציאותי

יאנה ברויטמן: אבל זה מה שיש בפועל.

איתי פנקס ארד: את אומרת, שאתם מרוויחים בעניין הזה?

יאנה ברויטמן: כן.

איתי פנקס ארד: כמה אחוז?

יאנה ברויטמן: זה לא עניין של אחוז. אני הבאתי פה מספרים,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

איתי פנקס ארד : מה האחוז רווח, פחות או יותר?

יאנה ברויטמן : לא עשיתי את האחוז.

הרצל גווילי : היא הכניסה אחוז רווח במכרז,

איתי פנקס ארד : כמה?

הרצל גווילי : שני אחוז, שניים וחצי אחוז.

יאנה ברויטמן : שניים וחצי, עד 2.8.

דורין אברהם : שניים וחצי זה רווח, שמבחינתך, כדאי לך לעבוד בו?

יאנה ברויטמן : אני עובדת בו היום.

איתי פנקס ארד : אוקי, בסדר גמור. תודה.

יאנה ברויטמן : ולדעתי, הבעיה היחידה פה, זה השעות.

דורין אברהם : מה הבעיה?

יאנה ברויטמן : מה שאתה ציינת, כמות השעות שצריך לעמוד בה, וזה נתון לוויכוח, על כל אחד ו,

דורין אברהם : למה זה נתון?

איתי פנקס ארד : אם זה לא נתון לויכוח, אם את לוקחת בחשבון, בהתחלה את אמרת, שאלה השעות

שבאמת ימדדו,

יאנה ברויטמן : זה שזה יימדד, זה וודאי, ואני עומדת מאחורי זה,

איתי פנקס ארד : וזה ישולם בהתאם.

יאנה ברויטמן : וודאי, וודאי, בודקים אותי הרי, הם יודעים לבדוק אותי, ואני יודעת להראות, ולהעלות,

ושעות שבת, ואין שעות שבת. כל זה, אנחנו מכירים, שלום.

אבל, אני אומרת משהו אחר, הרי אנחנו רחוקים מהאומדן, כך וכך אחוזים, אחרים גבוהים

מהאומדן, כי אין בסיס השוואה לכמות שעות. וזה מבחינת השעות. וזה מה שרציתי פשוט

להגיד לוועדה.

לא יודעת, בזמן האחרון, ניגשתי לכמה מכרזים מאוד גדולים, ויש כמות שעות מינימאלית

שהעירייה דורשת. כי לפי זה, כל אחד צריך, זה נקודת מוצא, ומפה ממשיכים. זה הכול.

איתי פנקס ארד : טוב, תודה רבה לך.

יאנה ברויטמן : תודה רבה.

דורין אברהם : תודה רבה, רק לפי מה שאמרנו, אתם תזומונו שוב,

עו"ד בהרב : אתם תזומונו לנושא טיב ואיכות השירותים שאתם נתתם לעירייה עד היום,

יאנה ברויטמן : אין בעיה, אנחנו נזומן ונגיע.

נציגת חברת י.ב. שיא משאבים בע"מ יאנה ברויטמן – מנכ"ל ובעלים יוצאת מהחדר.

נציגי חברת פורד מערכות מוניציפליות בע"מ מצטרפים לדיון: יואב בן יהודה – מנכ"ל , ישראל בכר –

חשב.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

- דורין אברהם : שלום, אני אציג את חברי הוועדה.
- דורין אברהם : בואו תציגו את עצמכם,
- יואב בן יהודה : יואב בן יהודה, מנכ"ל פורד מערכות. ישראל בכר, חשב הכספים בפורד מערכות.
- דורין אברהם : אתם מורשי החתימה בחברה?
- יואב בן יהודה : כן.
- דורין אברהם : אוקי. אתם קיבלתם את פרוטוקול ועדת מכרזים, אתם יודעים למה זומנתם היום?
- יואב בן יהודה : כן.
- דורין אברהם : לדיון לגבי הניתוח תמחירי שלכם.
- יואב בן יהודה : נכון.
- עו"ד בהרב : אתם עובדים היום רק בקיטור או שאתם כבר לא עובדים בכלל?
- יואב בן יהודה : אנחנו עובדים בקיטור,
- דורין אברהם : טוב. הרצל, אתה רוצה להתחיל?
- הרצל גווילי : טוב, אנחנו מדברים קודם כל על חבל צפון, אתם הגשתם את ההצעה לשניהם, גם לחבל צפון וגם לעבר הירקון המזרחי.
- בחבל צפון, אתם הגשתם הצעה שהיא מינוס 14 מתחת לאומדן בערך, אה, כאשר אני רוצה לדבר איתכם, קודם כל, לגבי היקף השעות.
- היקף השעות שאתם ציינתם, באזור צפון, הוא היקף שעות נמוך יחסית. אתם חושבים שאתם מסוגלים לעשות את העבודה, בהיקף שעות כזה?
- ישראל בכר : תראה, ממה שאנחנו ראינו את העבודה ובדקנו, אז גם מבחינת השעות, כן, אבל נוסף לזה, אם ראיתם, בסעיף הוצאות אחרות, יש סעיף הוצאות אחרות,
- הרצל גווילי : אוקי,
- ישראל בכר : שאי אפשר, אנחנו לא רצינו לשנות פה את הנוסח של הדף,
- אבל בתוך הסעיף הוצאות אחרות, יש פה 1230 שקל, אתה רואה?
- הרצל גווילי : ציוד נלווה, אוקי.
- ישראל בכר : אוקי, חלק מזה, זה ציוד ניקיון. כלים נוספים, כלי שטיפה נוספים, שמבחינתנו, ולאור מה שאנחנו מכירים ויודעים, הם קצת יותר יעילים מעבודה פיזית ידנית. אז הכנסנו את זה בתוך ההוצאות האחרות, פשוט לא יכולנו לפרט את זה, כי לא רצינו לשנות את הדף.
- אז נראה לנו ש-300 שעות עבודה ידנית, ועוד כלים נוספים,
- עו"ד בהרב : כמה זה?
- ישראל בכר : יש פה 1230 ש"ח, ליום. אז לקחנו פה, בתוך זה, עד כמה שאני זוכר, זה בערך 700 שקל, או 600 שקל ליום, כלים נוספים. שזה יכול להיות מטאטא, יכול להיות רכב שטיפה, זה יכול להיות גם וגם. זה תלוי במה שצריך באותו יום.
- הרצל גווילי : תגיד, האם אתה חושב שהם כן יוכלו לעמוד בהיקף השעות שהם ציינו, ולפני... שזה 300 שעות, ניתן לנקות את המתחם בהיקף השעות הזה?
- גיל ארויו : אני לא זוכר מה היה -

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

- הרצל גווילי : טוב, זה כשאני מדבר על זה אחר כך. הרווח הקבלני,
עו"ד בהרב : אני רוצה באמת, שתרחיבו על נושא האמצעים הנוספים, כי אתם אומרים, יש 1230, אבל אתם מצפים שאנחנו נבין מה המשמעות של זה,
יואב בן יהודה : לא,
עו"ד בהרב : תרחיבו. כי אם באים ואומרים לכם, שכמות השעות שקבעתם, היא נמוכה יחסית למה שהעירייה חושבת, אז בואו ותגידו, איך אתם מפצים על זה. אז אתה מדבר על 1230, תגיד לי מה זה אומר, כי אני לא מצליחה להבין.
ישראל בכר : יש לנו שלושה רכבים, פה, יושבים בתל אביב, המשרד שלנו נמצא בבן צבי, דרך אגב, בן צבי פינת הרצל, ויש לנו שמה כלים, שלוש כלי שטיפה ייעודיים, שהם נכנסים ושוטפים את הרחובות, וגם עוד שני כלי שטיפה על טנדרים. ויש מכונת שטיפה על טנדר, שעובד הולך עם צינור ועם קיטור, שטיפה בלחץ 100 מעלות, 250 בארט, ושוטף את כל הרחוב.
גיל ארויו : זה מעבר למה שהמכרז דורש?
ישראל בכר : כן.
גיל ארויו : עכשיו, תגיד, למה אתה נותן משהו מעבר? ואם אנחנו לא מסכימים,
ישראל בכר : כי אני רוצה לחסוך בעובדים,
גיל ארויו : לא, אני אומר לך, למה לך לקחת את הריסק, לתת פה איזושהי תוכנית, שיכול להיות שהיא הגיונית ויכול להיות שהיא נכונה, שיכול להיות שהיא כלכלית, ויכול להיות שהמנהל של המכרז לא מקבל את זה. לא, סתם אני אומר. אתם נותנים עכשיו שעות נמוכות, יש פה פער של איזה 14 אחוז, כאשר אתם, בעצם, בהנחת עבודה שיש לכם כלים טכנולוגיים נוספים, שיכולים בעצם לצמצם את הפער של הזמן, אבל זה מותנה באישור, רגע. אבל נניח ולא תקבל את האישור הזה,
יואב בן יהודה : נניח ואני לא אקבל את האישור הזה, אז אני אצטרך לתרגם את הכסף הזה, לעוד שעות עובדים. אז יש פה עוד כסף, שהוא מופנה או לאמצעים, או לשעות עובדים, תלוי באישור. אם זה מה שאתה,
גיל ארויו : זה בהנחת עבודה, שוועדת מכרזים תבוא ותיקח את ההחלטה, להכניס אתכם לעבוד בעירייה, מינוס 14 אחוז.
יואב בן יהודה : נכון
גיל ארויו : זאת אומרת, כבר בנקודת הפתיחה, אתה נכנס לריסק,
יואב בן יהודה : זה ריסק שאני מוכן לקחת, כשאני אומר, אני בא ואומר,
גיל ארויו : בסדר,
יואב בן יהודה : היום, טכנולוגית, אני חושב שיותר טוב לנקות טכנולוגית מאשר בכוח אדם, כי אנחנו מכירים את המגבלות ואת הדברים שיש. זה ריסק שאני מוכן לקחת.
דורין אברהם : יש עוד שאלות?
הרצל גווילי : כן, כן. גם הרווח הקבלני שאתה לקחת, וגם התמורה היא מאוד, מאוד נמוכה. רווח קבלני של 3 אחוז, וגם תקורה סדר גודל של משהו כמו אחוז וחצי מהמכרז,
ישראל בכר : זה יפה מאוד, ראיתם את הדוחות הכספיים של החברה שלנו? יש חברות גם שעובדות על אחוז.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015

הרצל גווילי : זאת אומרת, מה שאתה אומר, שרווח קבלני של 3 אחוזים יספיק לך.

איתי פנקס ארד : טוב, נעבור לנושא השני אזור עבר הירקון המזרחי, הרבה פעמים, יש לנו הצעות שהן נמוכות, וכל מה שקבלנים מגישים, נמוך, באיזושהי תפוזרת. גם בצפון, יש חלק שהם מעל האומדן, קצת מעל האומדן, חלק מתחת, הרוב מתחת לאומדן. בעבר הירקון המזרחי, יש לנו, כאילו, כולם מעל, וחלקם בהרבה מעל, ואתם,

ישראל בכר : הפער רק 8 אחוזים, לא 14,

איתי פנקס ארד : לא, לעומת, תקשיבו, בפעמים קודמות אמרתם, תראו, כל השוק ככה. פה זה לא.

ישראל בכר : רגע, שנייה. כשאני עושה הצעת מחיר, אני לא משווה את עצמי לאף אחד אחר, כי אני לא יודע מה,

איתי פנקס ארד : תקשיבו שנייה, בואו, תקשיבו למה שאני שואל ותענו על זה. אם אין תשובה, אז אין תשובה, גם קורה.

אני אומר, להבדיל מאירועים אחרים, שישבתם פה ודיברנו, שבהם אמרו, כל הקבלנים נכנסו, אחד אחרי השני ואמרו, כל השוק, אתם לא, אתם טועים באומדן שלכם. אתם נתתם אומדן מאוד גבוה, ואנחנו, השוק, אנחנו אומרים לכם, זה אומדן העירייה, אנחנו אומרים לכם, השוק הוא פה.

גם פה יש פערים, יכול להיות פה 8 אחוזים פער, אבל פה, הפער שלכם, אתם נותנים 8.4% מתחת לאומדן, כשכל הקבלנים, בלי יוצא מן הכלל, הם מעל האומדן, וחלקם הרבה מעל האומדן,

(מדברים ביחד)

ישראל בכר : שתי הצעות שלנו, במפתחות, הם אותם מפתחות,

הרצל גווילי : לא בדיוק,

ישראל בכר : כל שנה.

הרצל גווילי : בוא נאמר ככה,

ישראל בכר : הם כמעט אותם מפתחות.

איתי פנקס ארד : אתם היחידים שמשתמשים באותם מפתחות, כי כל הקבלנים האחרים, רואים את האזור הזה כנראה שונה, אני לא יודע.

ישראל בכר : אולי אנחנו היחידים ש,

איתי פנקס ארד : בסדר, יכול להיות שאין תשובה,

(מדברים ביחד)

יואב בן יהודה : אנחנו עשינו גם סיור באזור הזה, וגם סיור באזור הזה,

איתי פנקס ארד : אתם לא רואים הבדל בין האזורים, בקיצור.

יואב בן יהודה : אנחנו לא אמרנו שאין הבדל. יש הבדל אולי בעניין של מראית, של רחוב כזה, או רחוב כזה, אוקי?

איתי פנקס ארד : אני לא אמרתי אם הם זהים ואתה אומר, אני לא רואה הבדל,

(מדברים ביחד)

גיל ארויו : את הפער לקחתם בחשבון גם בהיקף העבודה?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015

יואב בן יהודה : כן.

הרצל גווילי : אני רק חייב לציין, שהפער אצלכם הוא קיים בפועל, בגלל שתי סיבות. א', התקורה שלקחתם היא יחסית נמוכה, 3 אחוזים. ב', הרווח הקבלני שציינתם פה, הוא יחסית נמוך. אתם אומרים שזה מספק אתכם?

יואב בן יהודה : אותנו זה מספק, ואנחנו עושים עבודה טובה,

הרצל גווילי : אוקי,

יואב בן יהודה : ומעולם לא עשינו פה, כמובן, איזושהי בעיה

עו"ד בהרב : השאלה היא לגבי זכויות המועסקים אם אתם ערים, לזה שהעירייה אוכפת, ואוכפת בצורה מאוד קשה את נושא זכויות המועסקים ע"י הזוכים במכרזי כוח אדם,

איתי פנקס ארד : ...בצורה רחבה מאוד. אנחנו אוכפים את זה, וזה כבר כולם יודעים, כל מי שעוסק בתחום הזה, ועובד בתל אביב, יודע את זה.

אני מודאג עכשיו לגבי רמת השירות, ואני מודאג שכל השוק אומר משהו מסוים, 10 אחוז, 20 אחוז מעל האומדן, ואתם אומרים, אנחנו כמעט 10 אחוז מתחת לאומדן. אני פשוט חושש לרמת השירות. אני יודע שתעמדו בזכויות מועסקים, כי אתם יודעים שאין, שאי אפשר לא לעמוד, אנחנו גם בודקים את זה כל הזמן.

ישראל בכר : רמת שירות יותר טובה ממה שהקבלנים האחרים, זה אפשר להבטיח,

איתי פנקס ארד : אני, מה שאני אומר, בזכות דיון הקודמים, זה הייתם אתם מול האומדן, ביחד עם כל השוק. היום, זה אתם מול האומדן ומול השוק, שהוא אחר. עכשיו זה לא אנחנו. אנחנו אולי טועים, לא יודעים. השוק הוא כן מדד, והשוק מדבר אחרת.

יואב בן יהודה : אנחנו לא אומרים שאתם טועים, או לא טועים.

איתי פנקס ארד : לא, אני אומר, נגיד אנחנו לא, נגיד, אנחנו תמיד נותנים אומדנים גבוהים, בסדר? זה מה שהרבה פעמים אמרו, תראו, כולם נתנו זול.

חיים גורן : הם הבינו, הם מתחייבים לעמוד בנושא זכויות המועסקים ובכל התחייבותיהם.

איתי פנקס ארד : טוב, תודה.

נציגי חברת פורד מערכות מוניציפליות בע"מ יואב בן יהודה – מנכ"ל, ישראל בכר – חשב יוצאים מהחדר.

נציגי חברת מ.מ. פלגי שירותים בע"מ מצטרף לדיון: אלירן חיימוב – מנכ"ל ובעלים.

אלירן חיימוב : שלום.

דורין אברהם : נציג לך את חברי הוועדה ותציג את עצמך.

אלירן חיימוב : אלירן חיימוב, מנכ"ל ובעלים של פלגי נותני שירותים.

איתי פנקס ארד : אלירן, יש לנו שתי שאלות עיקריות.

אלירן חיימוב : כן?

איתי פנקס ארד : האם אתה מודע לעניין זכויות מועסקים, אתה מבין שאנחנו בודקים, אוכפים, שאין דבר כזה לא לשלם את כל מה שמגיע לעובדים שלך. ודבר שני, זה שאנחנו נבדוק בפועל את השעות, כלומר, אותן שעות שאתה התחייבת לבצע על פי הניתוח התמחירי שהגשת, זה לא

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015

בכאילו. זה דבר שייבדק, ואם אתה יכול לעמוד בו עם מינוס 2.5. כמה רווח אתה צופה בהצעה שהצעת?

אלירן חיימוב: בהצעה שהצעתי, אני עומד על סדר גודל של 60 אלף שקל בחודש.

איתי פנקס ארד: כמה באחוזים?

אלירן חיימוב: באחוזים זה יוצא משהו כמו 8 אחוז.

איתי פנקס ארד: אוקי. ובאומדנים, זה כאילו, זה לא רחוק,

אלירן חיימוב: אני יכול להגיד איזשהו משפט?

איתי פנקס ארד: כן.

אלירן חיימוב: כי כמעט בטוח, אני לא יודע על מה, איך הקולגות שלי עובדים, אבל אני פה באתי והצהרתי, שאני משלם 45 שקל לשעה לעובד. כי בוא נודה באמת, יש רק עובדים ארתיראים, והעובדים הארתיראים, אני משלם 20 אחוז מס. אני לא יודע איך הקולגות שלי עובדים, אני משלם את הכול, גם באתי והצהרתי על זה.

הרצל גווילי: שזה, אתה אומר, שגם מתאמים ונהגים עולים לך פחות מאשר עובדי ניקיון?

אלירן חיימוב: כי עליהם יש לי 20 אחוז מס נוסף.

הרצל גווילי: אוקי, זה מה שרשמת פה

אלירן חיימוב: כן. הם עולים לי יותר ממפקחים ומהנהגים.

איתי פנקס ארד: בסדר גמור, תודה רבה שבאת.

עו"ד בהרב: עוד רגע, זוכרים למה הוועדה פסלה אתכם בזמנו?

אלירן חיימוב: עד כמה שאני זוכר, זה היה ממניעים זרים של מישהו שעבד אצלי בחברה, והכנסתם את זה כמשהו שלא קשור.

הרצל גווילי: הוא לא עובד יותר אצלך בחברה?

אלירן חיימוב: הוא לא עובד אצלי יותר בחברה,

יערית צבי- אשר: איפה אתם עובדים היום?

אלירן חיימוב: אני עובד בעיריית לוד, אני עובד ביהוד, אני עובד בבית שמש, אני עובד באזור, חוץ מניקוי רחובות, אני עובד גם במוסדות,

יערית צבי- אשר: אתם מתחזקים ישירות או באמצעות קבלני משנה?

אלירן חיימוב: אני עובד ישירות.

יערית צבי- אשר: וכמה עובדים יש לכם?

אלירן חיימוב: 500 עובדים.

הרצל גווילי: שמקבלים תלוש שכר מכם, מהחברה?

אלירן חיימוב: כן. זכיתי עכשיו בפרויקט של מד"א, מצפון עד דרום, קריית שמונה עד אילת, כל התחנות של מד"א. ברוך השם. תודה רבה, בהצלחה.

נציג חברת מ.מ פלגי שירותים בע"מ אלירן חיימוב – מנכ"ל ובעלים יוצא מהחדר.

נציג חברת א. דינמיקה אחזקות 2002 בע"מ בע"מ מצטרף לדיון: יואב יעקב – מנכ"ל ובעלים.

יואב יעקב: שלום, צהריים טובים.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

דורין אברהם : נעים מאוד. אתה הנציג של דינאמיקה?

יואב יעקב : כן

דורין אברהם : טוב, קודם כל, נציג את חברי וועדת המכרזים, ולאחר מכן אתה תציג את עצמך.

יואב יעקב : שמי יואב יעקבי, אני מנכ"ל החברה.

גיל ארויו : מי הבעלים?

יואב יעקב : אני.

גיל ארויו : אתה מנכ"ל ובעלים?

דורין אברהם : אתה מורשה החתימה בחברה, נכון?

יואב יעקב : אני מורשה חתימה.

דורין אברהם : אוקי.

הרצל גוילי : טל מזרחי הוא השותף השקט?

יואב יעקב : טל מזרחי הוא לא השותף השקט. טל מזרחי הוא דינאמיקה אחזקות, הוא השותף שלי

אסף לגשטיין : כמה אתם, 50/50?

יואב יעקב : כן.

אסף לגשטיין : טל הוא בן של אבי?

דורין אברהם : כן, גם בדקנו את זה בזמנו.

יואב יעקב : אתם שואלים אותי כל שנה, את אותן שאלות.

דורין אברהם : אנחנו עקביים.

איתי פנקס ארד : תשמע, הדברים שחשוב לנו תמיד להדגיש, כשיש הצעות שהן מתחת לאומדן העירייה,

יואב יעקב : כן?

איתי פנקס ארד : זה להדגיש את נושא זכויות מועסקים, זה א'. אנחנו בודקים את זה, אנחנו אוכפים את

זה, אתה מכיר אותנו.

הדבר השני, מבחינת השעות שאתם צריכים להשקיע בפועל, דבר שהוא מצוין והוא נבדק,

ואנחנו נעמוד על זה, כי זה בעצם טיב השירות לעירייה ולתושבים.

אה, התנאים האלה, בהנחה שאתה עומד בכל הדברים האלה, מה אחוז הרווח שאתה צופה?

יואב יעקב : כתבתי אותו. אני מרוויח מיליון חמש מאות שמונים וחמישה שקלים.

איתי פנקס ארד : מה אחוז הרווח שאתה צופה?

יואב יעקב : בוא נגיד שלדעתי, 2 אחוז. 2.5.

דורין אברהם : משתלם לעבוד בשביל 2 אחוז?

יואב יעקב : אני גם זוכה במכרזים של אחוז וחצי.

איתי פנקס ארד : אם הוא מנהל ויש לו משכורת, יש לו אחוזים.

יואב יעקב : אנחנו לא חיים מהבית, אנחנו אנשי שטח. קמים בבוקר לעבודה. זה לא שאני, חוץ ממנהלי

העבודה שיש לי, וברוך השם, יש לי, אני איש פעיל בעסק, משש בבוקר עד שמונה-תשע בלילה,

עובד קשה.

דורין אברהם : ואיך השירות שלכם?

יואב יעקב : זה אתם תגידו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015

- איתי פנקס ארד : איפה אתה עובד?
- יואב יעקבי : אני עובד באפרת, אני עובד במטה יהודה, אני עובד בעיריית ירושלים, בהרבה מקומות.
- הרצל גוילי : מה אתה עושה בעיריית ירושלים?
- יואב יעקבי : שירותי ניקיון בבתי ספר.
- איתי פנקס ארד : כמה תלושים אתה מוציא?
- יואב יעקבי : 1150, 1200.
- גיל ארויו : כמה רחובות? איפה?
- יואב יעקבי : ימין משה, כל שכונת ימין משה, אפרת. כתבתי גם.
- איתי פנקס ארד : כמה זמן אתה באפרת?
- יואב יעקבי : מ-2003.
- הרצל גוילי : וכמה בימין משה בירושלים?
- יואב יעקבי : המון שנים,
- הרצל גוילי : ימין משה זה לא באמצעות עיריית ירושלים. הרי כל מערב ירושלים מנוקה ע"י עובדי עירייה, למעט העיר העתיקה.
- יואב יעקבי : העיר העתיקה זה, אה, הפריטו אותה דרך החברה לפיתוח מזרח ירושלים, אבל ימין משה זה שכונה פרטית, זה שכונה ענקית, והיא המון שנים,
- יערית צבי- אשר : אבל אתם עובדים שם עם קבלני משנה,
- יואב יעקבי : לא, לא, אני עובד ישירות מול העירייה.
- איתי פנקס ארד : טוב, תודה שבאת.
- דורין אברהם : תודה רבה.

החלטה

מאשרים לזמן את המשתתף במכרז, חברת י.ב שיא משאבים למתן זכות טיעון לעניין טיב ואיכות עבודתה. ההחלטה על זוכה תתקבל לאחר שיושלם הליך מתן זכות הטיעון.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015

החלטה מספר 200

מכרז פומבי מספר 71/2015

עבודות ניקוי וטיאוט רחובות אזור טיילת, כיכר אתרים והרחובות הסמוכים

להלן מזכרו של מר גיל ארויו, מנהל אגף התברואה, מיום 27.7.15:

לאחר עתירה ודיון בבית המשפט לעניין המכרז שבנדון, קבע בית המשפט כי תקופת ההתקשרות עם הזוכה במכרז, חברת קפלן את לוי בע"מ, תהיה לשנה אחת.

מכרז חדש פורסם וועדת מכרזים מיום 12.7.15 הכריזה על זוכה במכרז.

לצורך תקופת התארגנות של הזוכה מכח המכרז החדש, מבקשים להאריך את ההתקשרות עם חברת קפלן את לוי בע"מ בחודש ימים מיום 31.7.15 ועד ליום 30.8.15.

דיון

דורין אברהם: האגף מבקש הארכת התקשרות בחודש נוסף. אחרי העתירה, פנינו לבית משפט, בעניין המכרז שבנדון. קבע בית משפט, כי תקופת ההתקשרות תקוצר והיא תהיה לשנה אחת. בהתאם לזה פורסם מכרז בוועדת מכרזים, מה-12 ביולי, הכריזה על זוכה חדש במכרז. כרגע, הפרוטוקול הזה, באישורים. לצורך תקופת התארגנות של הזוכה מכוח המכרז החדש, מבקשים להאריך את התקופה עם קפלן בחודש ימים, מסוף יולי עד סוף אוגוסט. איתי פנקס ארד: טוב. אין מה לעשות.

החלטה

מאשרים להאריך את ההתקשרות לביצוע עבודות ניקוי וטיאוט רחובות אזור טיילת, כיכר אתרים והרחובות הסמוכים עם חברת קפלן את לוי בע"מ בחודש ימים מיום 31.7.15 ועד ליום 30.8.15.

וכמפורט לעיל

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

החלטה מספר 201

מכרז מסגרת פומבי מספר 60/2015

לביצוע עבודות אחזקה שוטפת ומונעת בתחומי תשתיות וחשמל במוסדות ובנכסים עירוניים

להלן מזכרו של מר שלמה זוהר, מנהל אגף משאבי חינוך :

1. המכרז פורסם ביום 12.5.15 ונרכש על ידי 13 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 4.6.15.
3. בפנייה לאישור המכרז המליץ האגף להעסיק עד 5 קבלנים לכל פרק.
4. ביום 9.6.15 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת המועצה גבי קרנית גולדווסר והתקבלו 11 הצעות.
5. ביום 23.6.15 בוצעה פניה למשתתפים במכרז לצורך השלמת מסמכים להוכחת תנאי הסף, וזאת לאחר קבלת אישור לכך מיו"ר ועדת המכרזים.
6. תוצאות בדיקת תנאי הסף מוצגות בטבלה שלהלן :

אומדן עירוני הפחתה 12% לכל חלק											מס' מצע	שם המצע
11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	שדות א.ד. פרימון בע"מ	שם המצע
מ.דדורי שירותי חשמל בע"מ	אסנת חב' לעבודות קבלניות בע"מ	מירס הנדסה 99 וניהול פרויקטים בע"מ	קלסיקת השיפוח בע"מ	חשמל תי-אור בע"מ	גאש אחזקות ומעולים 1999 בע"מ	סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ	חב' א.מ. המאירי שירותי הנדסה בע"מ	יניב בצלאל אומגה הנדסת חשמל	ת.א.ד. הנדסת חשמל בע"מ	שדות א.ד. פרימון בע"מ	שדות א.ד. פרימון בע"מ	שם המצע
10,000	10,000	10,000	20,000	10,000	20,000	30,000	30,000	10,000	10,000	20,000	20,000	סך גובה ערבות בקבוצת בע"מ בהתאם למס' הפרקים שהוצעו
			0%	לא הוגשה הצעה	-14.1%	-22.2%	-21.2%	לא הוגשה הצעה	לא הוגשה הצעה	-18%	לא הוגשה הצעה	חלק 1
לא הוגשה הצעה	לא הוגשה הצעה	לא הוגשה הצעה	לא הוגשה הצעה	-23%	לא הוגשה הצעה	-22.2%	-21.2%	-30.3%	-23%	לא הוגשה הצעה	לא הוגשה הצעה	חלק 2
-15%	-15.55%	-31.2%	לא הוגשה הצעה									הגזרת משותף במכרז
												הגזרה על מעמד משפטי
												אישור לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו 1976. (נספח 8)
												התדיס ממאגר המידע של רשות המיסים, בדבר עמידתו בתנאי חוק עסקאות גופים ציבוריים התשל"ו 1976, בצירוף הגזרות המאמתות את סדרי תדיס זה (נספח 8) (חשובות)
								לא נדרש				התדיס מרשם ההגזרת / עמותות לשם המשתתף במכרז
												אישור קום ביטוחים
												חלק א' - להוכחת סעיף 3.1.1
												אישור רישום אצל רשם הקבלנים קבוצה א' קוד 131 סוג 1 או קבוצה ג' קוד 100 סוג 1
												חלק א' - להוכחת סעיף 3.1.2
												נסיון מוכח של 3 שנים בביצוע עבודות אחזקה ושיפוחים בהיקף של 1 מ"ש"ח בכל שנה 2012,2013,2014 או קבלן ראשי או קבלן משנה עבור (נספח 8)
												חלק ב' - להוכחת תנאי סף 3.2.1
												אישור רישום אצל רשם הקבלנים קבוצה א' קוד 160 סוג 1
												חלק ב' - להוכחת תנאי סף 3.2.2
												נסיון מוכח של 3 שנים בביצוע עבודות חשמל בהיקף של 1 מ"ש"ח בכל שנה 2012,2013,2014 או קבלן ראשי או קבלן משנה עבור גף ציבורי (נספח 8)
												חלק ב' - להוכחת תנאי סף 3.2.3
												מהנדס עבודות חשמל במסגרת יחסי עובד מעביד (נספח 10, 11,12) (נספח 12) על ידי פירמה של הח"ח) ככל שהתקשרות אינה ביחסי עובד מעביד יש לצרף תצהיר מאומת ע"י ע"ד וחוזה/התקשרות/חשבונית
												חלק ב' - להוכחת תנאי סף 3.2.4
												בודק 3 - עבודות חשמל במסגרת יחסי עובד מעביד (נספח 10, 11,12, 10) (נספח 12) על ידי פירמה של הח"ח) ככל שהתקשרות אינה ביחסי עובד מעביד יש לצרף תצהיר מאומת ע"י ע"ד וחוזה/התקשרות/חשבונית
												חלק ב' - להוכחת תנאי סף 3.2.5
												חשמלאי מוסמך במסגרת יחסי עובד מעביד (נספח 10, 11,12)
												פרוטוקול כנס ספקים 1
												פרוטוקול כנס ספקים 2

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

7. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז "מ.א.ד. הנדסת חשמל בע"מ", "מ.דרורי שירותי חשמל בע"מ" אינם עומד בתנאי הסף למכרז, וכי המשתתפים במכרז "שירותי א.ד. פרימן בע"מ", "יניב בצלאל אומגה והנדסת חשמל, "חב' א.מ. המאירי שרותי הנדסה בע"מ", "סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ", "גאש אחזקות ומנעולים 1999 בע"מ", "חשמל תי-אור בע"מ" "קלסיקת השיפוץ בע"מ", "מרס הנדסה 99 וניהול פרויקטים בע"מ" ו"אסנת חב' לעבודות קבלניות בע"מ" עומדים בתנאי הסף למכרז.
8. ועדת המכרזים מתבקשת להכריז על בעלי ההצעות הזולות ביותר בחלק א' של המכרז "שירותי א.ד. פרימן בע"מ", "חב' א.מ. המאירי שרותי הנדסה בע"מ", "סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ", "גאש אחזקות ומנעולים 1999 בע"מ", כעל זוכים בחלק א' של המכרז.
9. ועדת המכרזים מתבקשת להכריז על בעלי ההצעות הזולות ביותר בחלק ב' של המכרז "יניב בצלאל אומגה והנדסת חשמל", "סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ", "חשמל תי-אור בע"מ", ועל "מרס הנדסה 99 וניהול פרויקטים בע"מ" כעל זוכים בחלק ב' של המכרז.
10. בהתאם לקבוע בסעיף 7.1 לפרק ג' במסמכי המכרז מתבקשת ועדת המכרזים לאשר את חלוקת העבודה כדלקמן:

חלק ראשון - בינוי

<u>אזור</u>	<u>עבר הירקון</u>	<u>צפון</u>	<u>מרכז</u>	<u>דרום</u>
שם החברה	חב' א.מ. המאירי שרותי הנדסה בע"מ	שרותי א.ד. פרימן בע"מ	גאש אחזקות ומנעולים 1999 בע"מ	סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ
מס' בתי ספר	26	19	15	51
הצעת מחיר	- 21.2%	-18%	- 14.1%	- 22.2%
מס' כיתות גן	148	101	56	188
שפ"ח	1	4	1	2
חט"צ	1	0	2	6
סה"כ מוסדות	176	124	74	247

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

חלק שני- חשמל

<u>עבר הירקון</u>	<u>צפון</u>	<u>מרכז</u>	<u>דרום</u>	<u>אזור</u>
מס' הנדסה 99 ונייהול פרוייקטים בע"מ	יניב בצלאל אומגה הנדסת חשמל	חשמל תי- אור בע"מ	סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ	שם החברה
- 31.2%	- 30.3%	- 23%	- 22.2%	הצעת מחיר
26	19	15	51	מס' בתי ספר
148	101	56	188	מס' כיתות גן
1	4	1	2	שפ"ח
1	0	2	6	חט"צ
176	124	74	247	סה"כ מוסדות

11. **סעיפי תקציב:** 018173904348, 018133107855, 018132407855, 018123007852, 018122007855, 018133107844, 018112104341, 018143504343, 01843104341, 018117004348.

דיון

דורין אברהם: טוב, פנייה מספר 6, מחוץ לסדר, מכרז 60/2015, לביצוע אחזקה שוטפת המונה תשתיות חשמל בנכסים עירוניים. המכרז פורסם ב-12/5. נרכש על ידי 13 קבלנים. המועד האחרון להגשת ההצעות, נקבע ל-4/6/15.

בפנייה לאישור המכרז, המליץ האגף, להציג עד 5 קבלנים לכל פרק. ב-9/6/15 נפתחה תיבת המכרזים על ידי קרנית גולדווסר, והתקבלו 11 הצעות. ב-23/6/15, בוצעה פנייה למשתתפים במכרז, על השלמת מסמכים, להוכחת תנאי הסף. לאחר קבלת אישור לכך מיושב ראש הוועדה.

בטבלה, בסעיף מספר 6, ניתן לראות את תוצאות בדיקת תנאי הסף. בהתאם למה שכתוב

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015

בסעיף 6, וועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז "מ.א.ד. הנדסת חשמל בע"מ", "מ.דרורי שירותי חשמל בע"מ" אינם עומד בתנאי הסף למכרז, וכי המשתתפים במכרז "שרותי א.ד. פרימן בע"מ", "יניב בצלאל אומגה והנדסת חשמל, "חב' א.מ. המאירי שרותי הנדסה בע"מ", "סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ", "גאש אחזקות ומנעולים 1999 בע"מ", "חשמל תי-אור בע"מ" "קלסיקת השיפוץ בע"מ", "מרס הנדסה 99 וניהול פרויקטים בע"מ" ו"אסנת חב' לעבודות קבלניות בע"מ" עומדים בתנאי הסף למכרז.

אתם רוצים להסביר את הסיבה לפסילה בתנאי הסף?

קרן שוקרון : כי יש סעיפים שהם לא עומדים בתנאי הסף. למשל, מ.א.ד הנדסה, לא היה לו ניסיון מוכח.

הוא לא הצליח להוכיח את סעיף 3.2.2,

עו"ד בהרב : הוא לא המציא מסמכים?

קרן שוקרון : לא המציא, למרות שפנינו אליו מספר פעמים רב, והוא לא המציא. מה גם, אני רוצה להוסיף,

שאת הבדיקה שאנחנו ערכנו, בוצעה בדיקה של מחלקת מכרזים, לוודא שמה שעשינו, אכן

תואם את מה שהצגנו,

עו"ד בהרב : לא, אני לא,

קרן שוקרון : אז הייתה בדיקה כפולה,

עו"ד בהרב : אני רק שואלת,

קרן שוקרון : ואני רק מציינת.

עו"ד בהרב : אי אפשר להבין, אז אני רוצה את זה לפרוטוקול, זה הכול.

חיים גורן : מה זה, לא הוגשה הצעה, כתוב, לא הוגשה הצעה? הם פשוט הגישו רק לחלק מהפרקים?

קרן שוקרון : כן, היה אפשרות להגיש או לבינוי או לחשמל.

חיים גורן : אוקי,

קרן שוקרון : ואותו הדבר, לגבי מ.דרורי, שלא עמד בסעיף 3.2.4, לא היו לו יחסי עובד-מעביד עם,

דורין אברהם : נספחים 10-11.

קרן שוקרון : נכון, לא מולאו כראוי, ולכן הוא לא עמד. פנינו שישלימו, כמה פעמים, לא השלימו. ולכן,

אנחנו מבקשים לפסול אותם, כי הם אינם עומדים בתנאי הסף.

דורין אברהם : בסעיף 8, ועדת מכרזים מתבקשת להכריז על ההצעות הזולות ביותר, בחלק א' של המכרז,

החלוקה פה היא בהתאם לכמות המוסדות.

מי שנתן את ההצעה הזולה ביותר, מקבל את הנתח הגדול ביותר. זאת אומרת, כמות

המוסדות הגדולה ביותר, ובהתאם לזה, הם רוצים להכריז על שירותי א.ד. פרימן בע"מ,

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

חברת א.מ.מ. המאירי, שירותי הנדסה בע"מ וסקאי וגאש, שהם זוכים בחלק א' של המכרז. בנוסף, ועדת מכרזים מתבקשת להכריז, על בעלי ההצעות הזולות ביותר לחלק ב' של המכרז. יניב בצלאל אומגה הנדסת חשמל, סקאי אחזקת רמזורים, חשמל תי-אור ומרס הנדסה 99 ניהול פרויקטים, כזוכים בחלק ב' של המכרז. חלוקת העבודה היא בהתאם לקבוע בסעיף 7.1, בפרק ג' למסמכי המכרז. אני רוצה לציין, לגבי חלק הבינוי והחשמל, יש כאן הערה של החשבת. בפרק חשמל, זו הייתה ההצעה הגבוהה ביותר קיבל את אזור דרום, ובו מספר המוסדות הגדול ביותר.

חיים גורן : כי?

דורין אברהם : אתם רוצים להסביר, למה בעצם נתתם לסקאי, למרות ש,

זוהר שלמה : סקאי אחזקות, אם שמתם לב, הוא גם מופיע בתחום של הבינוי, בחלק הראשון, כאחד שזכה בדרום. ולכן, זה חשוב מאוד, אותו ספק נותן גם את המענה באזור שלו. ככה, שתבינו גם את הנושא של החשמל, בכפיפה אחת, ולא צריך לנהל את זה, את כל האתר. בעלי עניין מאזור הדרום, צפון,

דורין אברהם : מיותר לציין שבמכרז עצמו נרשם, שבין השיקולים לחלוקה גיאוגרפית של הנכסים, יובאו בחשבון מספר הזוכים במכרז, מחירי ההצעות של הזוכים, ושיקולים גיאוגרפיים ותפעוליים שונים.

זה מה שנרשם במכרז, שיש להם אפשרות, בעצם לקחת בחשבון גם אלמנטים תפעוליים. כי כיוון שהוא זכה, בחלק הראשון של הבינוי, מבחינתם, נוח להם שהוא יעשה גם את נושא החשמל, למרות שהוא לא נתן את ההצעה הטובה ביותר בנושא החשמל.

קרן שוקרון : תודה.

החלטה

1. מאשרים להכריז כי המשתתפים במכרז "מ.א.ד. הנדסת חשמל בע"מ", "מ.דרורי שירותי חשמל בע"מ" אינם עומד בתנאי הסף למכרז.
2. מאשרים להכריז כי המשתתפים במכרז "שירותי א.ד. פרימן בע"מ", "יניב בצלאל אומגה והנדסת חשמל, "חב' א.מ.מ. המאירי שירותי הנדסה בע"מ", "סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ", "גאש אחזקות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

- ומנעולים 1999 בע"מ", "חשמל תי-אור בע"מ" "קלסיקת השיפוץ בע"מ", "מרס הנדסה 99 וניהול פרויקטים בע"מ" ו"אסנת חב' לעבודות קבלניות בע"מ" עומדים בתנאי הסף למכרז.
3. מאשרים להכריז על בעלי ההצעות הזולות ביותר בחלק א' של המכרז "שרותי א.ד. פרימן בע"מ", "חב' א.מ. המאירי שרותי הנדסה בע"מ", "סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ", "גאש אחזקות ומנעולים 1999 בע"מ", כעל זוכים בחלק א' של המכרז.
4. מאשרים להכריז על בעלי ההצעות הזולות ביותר בחלק ב' של המכרז "יניב בצלאל אומגה והנדסת חשמל", "סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ", "חשמל תי-אור בע"מ", ועל "מרס הנדסה 99 וניהול פרויקטים בע"מ" כעל זוכים בחלק ב' של המכרז.
5. מאשרים את חלוקת העבודה כדלקמן:

חלק ראשון - בינוי

<u>אזור</u>	<u>עבר הירקון</u>	<u>צפון</u>	<u>מרכז</u>	<u>דרום</u>
שם החברה	חב' א.מ. המאירי שרותי הנדסה בע"מ	שרותי א.ד. פרימן בע"מ	גאש אחזקות ומנעולים 1999 בע"מ	סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ
מס' בתי ספר	26	19	15	51
הצעת מחיר	- 21.2%	-18%	- 14.1%	- 22.2%
מס' כיתות גן	148	101	56	188
שפ"ח	1	4	1	2
חט"צ	1	0	2	6
סה"כ מוסדות	176	124	74	247

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 מישיבתה ביום 29.07.2015

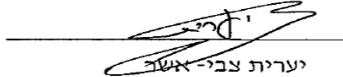
חלק שני - חשמל

<u>אזור</u>	<u>דרום</u>	<u>מרכז</u>	<u>צפון</u>	<u>עבר הירקון</u>
שם החברה	סקאי אחזקות רמזורים ותאורה בע"מ	חשמל תי- אור בע"מ	יניב בצלאל אומגה הנדסת חשמל	מרס הנדסה 99 וניהול פרוייקטים בע"מ
הצעת מחיר	- 22.2%	- 23%	- 30.3%	- 31.2%
מס' בתי ספר	51	15	19	26
מס' כיתות גן	188	56	101	148
שפ"ח	2	1	4	1
חט"צ	6	2	0	1
סה"כ מוסדות	247	74	124	176

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 43 משיבתה ביום 29.07.2015



יערית צבי-אשר
רכזת מכרזים והתקשרויות



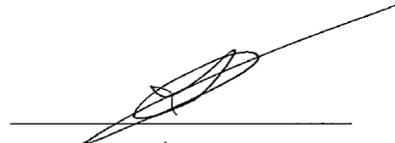
דורין אברהם, רו"ח
ס. מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

12.8.15


עו"ד עדי שפיר
עוזרת ראשית ליועמ"ש



איתי פנקס ארד
יו"ר וועדת מכרזים



רון חולדאי
ראש העירייה

תאריך: _____

יערית צבי- אשר
רכזת מכרזים והתקשרויות

דורין אברהם, רו"ח
ס. מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

עו"ד עדי שפריר
עוזרת ראשית ליועמ"ש

איתי פנקס ארד
יו"ר וועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

תאריך: _____